

17/2024

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő testület
2024.november 26-án (kedd) tartott nyílt, soros testületi üléséről
Jelen vannak: Kerekes László Zoltán polgármester, Csík Attila alpolgármester,
Szabó Attila Tiborné alpolgármester, Válik Dorina képviselő, Válik Gyöngyi
Ilona képviselő

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző
Nagy Klára gazdasági vezető
Opauszkiné Falusi Zsanett adóügyi ügyintéző
Czéklás Enikő Brigitta környezetvédelmi technikus
Provender József Prowatech Kft
Schmeller Enikő projektmenedzser
Varga Márk projektmenedzser

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Mária

Kerekes László Zoltán polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel 5 főből 5 fő jelen van.

Kerekes László Zoltán polgármester szeretné kérni, hogy az eredeti napirendi pontok sorrendjétől annyiban térjenek el, hogy vegyék előre az adóügyi kolléganő beszámolóját, majd a környezetvédelmi technikusét és végül az egyedi szennyvíz projektegyeztetést a meghívott vendégekkel.

N A P I R E N D:

E L Ő A D Ó:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Előterjesztés Jegyzői beszámoló a 2023. évi adóhatósági feladatok végrehajtása tárgyában | Rádiné dr. Tabi Anita |
| 2. Környezetvédelmi technikus beszámolója | Kerekes László Zoltán |
| 3. Egyedi szennyvíz projektegyeztetés | Kerekes László Zoltán |
| 4. Előterjesztés Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési terve jóváhagyása tárgyában | Rádiné dr. Tabi Anita |
| 5. Előterjesztés Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás 2025. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása tárgyában | Rádiné dr. Tabi Anita |
| 6. Előterjesztés együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő módosítása Gátér Község Önkormányzata és Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás között | Kerekes László Zoltán |
| 7. Előterjesztés Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat | Kerekes László Zoltán |

2024. évi költségvetésének módosítása tárgyában

8. Előterjesztés Bugac és Bugacpusztaháza Községek
Intézményfenntartó Társulás 2024. évi
költségvetés módosításáról

Kerekes László Zoltán

9. Előterjesztés a „3 generáció a települések egészségéért”

Kerekes László Zoltán

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a napirend tervezetet. Kérte, aki elfogadja az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúan, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirend pontjait.

I.

ELŐTERJESZTÉS JEGYZŐI BESZÁMOLÓ A 2023. ÉVI ADÓHATÓSÁGI FELADATOK VÉGREHAJTÁSA TÁRGYÁBAN (Írásos előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester felkérte jegyző asszonyt a napirendi pont ismertetésére.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző elmondta, hogy Opauszkiné Falusi Zsanett a témafelelős. Nehezített helyzetben volt a kolléganő, mert az idén tért vissza GYES-ről, úgy hogy az adóügyi feladatokat ellátó kolléganő tavaly augusztus 31-én távozott. Így 2023. szeptembertől belső átszervezéssel, helyettesítéssel oldották meg a feladatot. Kérte, hogy tegyenek fel kérdéseket.

A gépjármű adó beszédése már nem önkormányzati feladat. Csak iparűzési adó, idegenforgalmi adó és kommunális adó van Bugacpusztaházán. Az önkormányzat már sok-sok éve nem emelt kommunális adót. Iparűzési adóval kapcsolatban a jövőre nézve- több testületi ülésen is beszéltek már róla- a 2024. évi iparűzési adóbevétele lesz az alap. Ennek mértékéig megkapja az önkormányzat jövőre is, de az e feletti részt el fogják venni. Ez sem kedvező, de sokkal rosszabbra számítottak.

Kerekes László Zoltán polgármester ki szeretné egészíteni. A tegnapi nap folyamán Szemereyné Pataki Klaudiával részt vett egy megbeszélésen. A polgármester asszony elmondta, hogy a miniszterelnöknél (Orbán Viktor) járt. Adóévnak a 2024. évet állapították meg. Valóban a pluszt veszik el, és ezt a pluszt a járások városai kapják majd, és azok fogják eldönteni, hogy az esetlegesen elmaradottabb településeknek milyen arányban osztják le. Mi nem fogunk ezzel jól járni, mert nem tartozunk közéjük. Jelenleg senki nem tudja (illetve nem kaptak róla tájékoztatást), hogy a 2024. év megmarad, vagy pedig minden évben újabb adóévet fognak megállapítani alapnak.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja, a beszámolót kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő –testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

46/2024(XI.26.)Kt.sz.

2023. évi adóhatósági feladatok végrehajtásáról szóló
jegyzői beszámoló

HATÁROZAT

Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évi adóhatósági feladatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kerekes László Zoltán polgármester

II.

. KÖRNYEZETVÉDELMI TECHNIKUS BESZÁMOLÓJA
(Szóbeli előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester felkérte Czéklás Enikő Brigitta környezetvédelmi technikust a napirendi pont ismertetésére.

Czéklás Enikő Brigitta környezetvédelmi technikus a mellékelt beszámoló alapján tájékoztatta a képviselő testület tagjait.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése Enikőhöz.

Csík Attila alpolgármester kérdése arra irányul, hogy a visszatérő gondok rendszeresen ugyanott jelentkeznek-e. Mert, ha igen akkor ez ellen tenni kell. A nem rendeltetésszerű használat miatt fizessen a lakó.

Válik Dorina képviselő megkérdezte, hogy napi 8 órában van foglalkoztatva Enikő?

Czéklás Enikő Brigitta válaszolt, hogy nem, heti 40 órában van.

Válik Dorina képviselő megjegyezte, hogy polgármester úrral jár ki a házakhoz. Miért is, ennek mi az oka?

Czéklás Enikő Brigitta környezetvédelmi technikus elmondta, hogy egyedül jár ki. Javításoknál, amit Laczi Tamás szokott végezni, megy Tamással.

Válik Dorina képviselő megkérdezte, hogy milyen gyakran kell szippantani. Benne van-e ez a beszámolóban?

Czéklás Enikő Brigitta környezetvédelmi technikus válaszában elmondta, hogy ez háztartásonként eltérő, nem mindenhol kell évente szippantani.

Provender József a kivitelező képviselője itt elmondta, hogy ajánlott az évi egy, de ez lehet akár félévente is. Az iszapvastagság határozza meg a szippantás gyakoriságát. Hivatkozott polgármester úr megállapítására, miszerint nem az iszap vastagsága a probléma- a berendezés úgy van megtervezve, hogy akár 2-3 évig is bírja- a probléma az úszó iszappal van, ami az ülepítő tartály tetején lebeg. A szippantást úgy kellene elvégezni a szolgáltatónak, hogy fogja a

szippantó csövet. A tetejéről leszippantja az úszó iszapot, majd lenyomja az aljába és csak kb. a fele vízmennyiséget szippantja ki.

Szabó Attila Tiborné alpolgármester asszony szerint, akkor az a lényeg, hogy ha az Enikő folyamatosan ellenőrzi ezeket a berendezéseket és azt mondja, hogy nem indokolt évente szippantani, akkor ezzel Provender Úr is egyetért-e? Vagy pedig legyen mindenhol évi egy szippantás?

Provender József a kivitelező képviselője szerint nem kell, elég úgy, ahogy Enikő ütemezi. Félévente kell egy karbantartási ellenőrzés. Ezek a rendszerek egy 4 fős normál háztartásra vannak méretezve, de ez egy svéd technológia. Ott jelentősen több az egy főre eső vízfogyasztás. Van egy elméleti számítás, ami 40 cm-nél húzza meg a határt. A szennyvíztelepek méretezésénél szokták ezt használni.. Pl. mondjuk, hogy 125 liter/fő nyers iszap keletkezik évente. Ez a mennyiség három év alatt lecsökken kb. a felére. Mivel az iszapot a baktériumok feldolgozzák, így folyamatosan csökken. Ez természetesen a nyers iszapra vonatkozik. Bácskentgyörgyön 2011-ben telepítettek ilyen rendszereket. Tavaly előtt elmentek megnézni egy problémás berendezést- a régi polgármester hívta őket-, és ha már ott voltak átmentek más házakhoz is. Kiderült, hogy olyannyira nem volt vele gond, hogy a tulajdonos, aki a telepítés után vásárolta az ingatlant, azt se tudta, hogy hol van a berendezés. Megnézték, minden rendben volt. Kiderült, hogy a Szeptifoszt használ, mert azt mondták neki, de fogalma sincs, mi történik a föld alatt. A fenntartási időszak után 5 évvel is gyönyörűen működött, úgy hogy senki sem nézett rá.

Válik Dorina képviselő Enikőhöz fordult, hogy szeretné tudni, hogy eddig kinél volt szippantás, ez benne van-e a beszámolóban, mert össze szeretné vetni a szippantási ütemtervvel.

Czéklás Enikő Brigitta környezetvédelmi technikus válaszában elmondta, hogy név szerint nincs benne, nem is lehet. Annyi van csak benne, hogy alkalmanként hány helyen szippantottak.

Válik Dorina képviselő érti ezt, de valami egyedi azonosító alapján sem lehetne?

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző megkérdezte, hogy erre az információra és az ütemtervre miért van szüksége a képviselő asszonynak? Szeretné ellenőrizni, hogy Enikő jól végzi-e a munkáját?! Ez alapján nem lehet eldönteni. Ki kell menni a helyszínekre, meg kell nézni a rendszert, ellenőrizni, mert csak a helyszínen dönthető el, hogy milyen időközönként van szükség szippantásra.

Válik Dorina képviselő arra kíváncsi, hogy hogyan lehetne azt megelőzni, hogy ne kelljen a lakónak esetleg azzal szembesülni, hogy visszafelé folyik a szennyvíz. A szomszédba kell menni, fürdeni, vagy mosni, mert neki jelezték ilyen esetet. Volt, aki már azt mondta, hogy inkább visszakötne a régire, ha ez ennyi macerával jár.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző elmondta, hogy a megoldás nem a képviselők kezében van. Annyi a dolguk, hogy ha nekik jelzik, akkor Ők szóljanak Enikőnek, aki ezért kapja a fizetését és intézkedni is tud, hiszen szól a kivitelezőnek, vagy Laczi Tamásnak, a probléma jellegétől függően, ha egyedül nem tudja megoldani. A képviselőknek annyi a dolguk, hogy lakossági panasz vagy bejelentés érkezik hozzá, akkor továbbítja Enikő felé.

Schmeller Enikő felhívja a figyelmet, arra, hogy a lakók és az önkormányzat között, van egy együttműködési megállapodás, amiben vállalják a projekt fenntartási időszakában, ami 5 év az együttműködést. Az önkormányzat pedig vállalta, hogy ezeket a rendszereket ellenőrzi, karbantartja. Erre köteles egy személyt munkaviszonyban alkalmazni.

Provender József a kivitelező képviselője közbe veti, hogy amennyiben a lakó hozzányúl a rendszerhez, elveszítheti a jóállást.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző megjegyzi, hogyha nem rendeltetésszerűen használják a berendezést, akkor minden felelősség a lakót terheli az együttműködési megállapodás alapján.

Provender József a kivitelező képviselője elmondja, hogy a műszaki ellenőr is nyilatkozott arról, hogy amennyiben kimegy a megbízott szakember és azt tapasztalja, hogy a rendszer azért hibásodott meg, mert nem rendeltetésszerűen használták, akkor onnantól nincs garanciális javítás. Ráadásul még a hatósági ellenőrzés során a kincstár embere azt tapasztalja, hogy nem működik a berendezés, vagy a lakó nem használja, akkor lehúzzák és vissza kell fizetni. Tudatosítani kell a lakókban, hogy jelezzék a gondokat. Enikő kimegy a helyszínre, felméri, a hiba jellege alapján megjavítja, ha lehetséges vagy szól Tamásnak vagy a kivitelezőnek. Ha garanciális, akkor a kivitelező állja a költségeket. Ha nem garanciális, akkor is elvégzik a javítást, de ekkor a z önkormányzat fogja fizetni a számlát, mert a kivitelezőnek vele van szerződése, hogy ezt az önkormányzat hogyan hajtja be, már az Ő dolga.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, megköszönte Enikőnek a beszámolót.

Válik Dorina képviselő azt kéri még utólag, hogy lehetne ezt a beszámolót előre írásban megkapni. Mindenki elolvasná és már csak a kérdéseket kellene feltenni.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző elmondja, hogy lehet írásban is kérni. Ha úgy dönt a testület, hogy írásban szeretné, akkor a testületi ülés előtt 6 nappal kérné e-mailben Enikőtől a beszámolót.

Csik Attila alpolgármester annyit kér még, hogy figyelmeztetni kellene azokat a lakosokat, akiknek visszatérnek mindig ugyanazok a gondok, már ha a lakó hibája-, mert jelentős terhet ró a költségvetésre és félő, hogy még többet fog.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző szeretne egy kimutatást arról, hogy melyek, ezek a háztartások és milyen költséget érint.

Válik Dorina képviselő lenne még egy utolsó kérdése, felvették-e a kapcsolatot olyan településekkel, ahol ilyen rendszer van. A jó gyakorlatok megismerése miatt célszerű lenne.

Kerekes László Zoltán polgármester nem tudja, hogy hol vannak ilyen rendszerek. Dorina tudományos kutató munkára gondol-e. Polgármesterként ebben a témában Ő kezdeményezhet, de Ő egyetemekkel vette fel a kapcsolatot.

Válik Dorina képviselő, köszöni szépen megkapta a kérdésére a választ.

Czéklás Enikő Brigitta elhagyja a termet.

III.

EGYEZTETÉS AZ EGYEDI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ PROJEKT KAPCSÁN

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző köszönti a megjelent vendégeket és át szeretné adni a szót Schmeller Enikőnek.

Schmeller Enikő projektmenedzser elmondta, hogy a mai napon a pénzügyi záráshoz összeállították az anyagot. A pályázat előkészítésében is részt vettek és a pénzügyi zárást is elvégzik.

Kerekes László Zoltán polgármesternek fogalma sincs, arról hogyan fogják az ellenőrzés során mind a 95 háztartást végig járni, még a fele is nagy feladat. A lakónak otthon kell lennie, ahhoz hogy beengedje az ellenőröket. Ahol dolgoznak, ott legalább egy hónappal előre tudni kell az időpontot.

Provender József a kivitelező képviselője szerint az eddigi ellenőrzések során-legalább is ahol Ő is ott volt- az első 10 helyen még mindent megnézték, de utána úgy eltelt az idő, hogy már csak fotóznak, ha nem tudnak bejutni.

Kerekes László Zoltán polgármester szerint elképzelhető, hogy csak fotóznak, de a papír dokumentációt biztosan nagyon át fogják nézni. sorról- sorra, pontról -pontra.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző megkérdezte, hogy a projektmenedzsment itt lesz-e és jön-e valaki a kivitelező részéről?

Provender József szerint nincs olyan szakmai rész, ami megkívánja a jelenlétüket.

Schmeller Enikő projektmenedzser jelezte, hogy itt lesznek és az e-naplóhoz is kell, legyen olyan személy, aki hozzáfér. A helyszíni ellenőrzés során azt nézik meg, hogy a benyújtott dokumentáció egyezik –e azzal, amit a kivitelezés során rögzítettek. Megnézik, hogy az adott helyrajzi számon van-e a berendezés és, megvan-e kötve az Együttműködési Megállapodás. Fontos, hogy a tulajdoni lapon ne legyen végrehajtás.

Csik Attila alpolgármester, és ha később került rá?

Provender József a kivitelező képviselője szerint volt már rá példa. Megépült a rendszer. 1 év múlva kijöttek ellenőrizni. X db ingatlanon lett végrehajtás, amit nem lehet elszámolni. Ez persze nem tisztességes, mert a pályázat kiírásában úgy szerepel, hogy benyújtáskor nem lehet rajta ilyen típusú teher.

Rádiné Tabi Anita jegyző kérdezi Schmeller Enikőtől, hogy akkor a projekt zárásához minden be van-e nyújtva, lesz-e még hiánypótlás?

Schmeller Enikő projektmenedzser szerint hiánypótlást, még az helyszíni ellenőrzés során is kérhetnek. A fenntartási időszak onnan kezdődik, amikor megkapjuk a papírt a zárásról, de a fenntartási időszakban is lehet ellenőrzés, jellemzően ilyenkor a vállalt egy fő foglalkoztatását vizsgálják. Arra figyelni kell, hogy a fenntartási időszakban is rendszeres karbantartás és ellenőrzés történjen a berendezésekben.

Kerekes László Zoltán polgármester elmondta, hogy megegyeztek a kivitelezővel, hogy megnézik, illetve kijavítják a hibásan működő berendezéseket 2024. december 15-ig.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző felolvassa a kivitelező által határidőre vállalt feladatokat. Melyek a következők:

1. Ventilátorok cseréje: Vállalkozó vállalja a ventilátorok pótlását és védőburkolatok hiányának problémáját is megoldja (20+4 db) 2024. 12.15.-ig
2. Pásztor utca 13: Szivattyú hiba és nem működik a berendezés. A szivattyú cseréjét és javítását vállalkozó vállalja 2024.12.15.-ig, amennyiben a helyszínen használati hiba nem igazolható.
3. Pásztor utca 36.: Elrepedt az ülepítő tartály. Vállalkozó vállalja a tartály javítását 2024.12.15.-ig
4. Pásztor utca 10: A tartály elfolyó csöve feljebb van mint a befolyó, ezért a mű visszaduzzaszt az épületbe! Vállalkozó vállalja, hogy kimegy a helyszínre 2024.12.15.-ig és jegyzőkönyvet vesz fel a problémáról és abban rögzíti a vállalt megoldást és annak határidejét
5. Terelő sor 4.: A házból kifolyó szennyvíz egy szikkasztóba elszikkad és ezért nem jut el a szennyvíztisztítóig. A műszaki megoldás kb. 5 m cső lefektetésével a szikkasztó kikerülése. Vállalkozó vállalja ennek megvalósítását 2024.12.15.-ig
6. Villanyszerelési probléma. A szivattyúk villamos bekötése nem jó, kismegszakító és fi-relé vagy nincs bent illetve olyan helyen van ahol nincs jól bekötve(13 db).

7. Önkormányzat villanyszerelővel átnézeti, a hiányosságokat megcsináltatja és a költségeket kiszámlázza vállalkozó felé.

Provender József elmondja, hogy igen a vállalásait megtette. Jelentkezni fognak.

Kerekes László Zoltán polgármester megköszöni a részvételét a megbeszélésen, majd Provender József elhagyja a termet.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, áttért a következő napirendi pontra.

IV.

ELŐTERJESZTÉS BUGACPUSTAHÁZA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2025. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE JÓVÁHAGYÁSA TÁRGYÁBAN (Írásos előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester felkérte Rádiné dr. Tabi Anitát a napirendi pont ismertetésére.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző elmondta, hogy az elmúlt évek során jellemzően pénzügyi jellegű ellenőrzések voltak. Az idén a Hivatal és az adót valamint a gyermekétkeztetést érintette, szociális területen már évek óta nem volt. Most szeretné, ha 2025-ben a házi segítségnyújtás és a falugondnoki szolgálatot ellenőriznék.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja a határozat -tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

Válik Gyöngyi Ilona bejelentette érdekeltségét (falugondnok).

A Képviselő –testület 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

47/2024(XI.26.)Kt.sz.

Belső ellenőrzési terv 2025.évre
(Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat)

HATÁROZAT

Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza:

A Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft.(székhelye: 2373 Dabas, Tavasz u. 3. adószáma: 13115214-2-13) 220.000,- Ft + ÁFA, összesen 279.400,- Ft összegű belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó árajánlatát és Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét elfogadja a melléklet szerint.

Határidő: 2024.december 31.

Felelős: Rádiné dr. Tabi Anita jegyző

V.

**ELŐTERJESZTÉS BUGAC ÉS BUGACPUSZTAHÁZA INTÉZMÉNYFENNTARTÓ
TÁRSULÁS 2025. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE JÓVÁHAGYÁSA
TÁRGYÁBAN**

(Írásos előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester írásos előterjesztés alapján ismertette a napi rendi pontot. Kérte a képviselő testület tagjait tegyék fel kérdéseiket.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja a határozat -tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő –testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

48/2024(XI.26.)Kt.sz.

Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás
Belső ellenőrzési terv 2025.

HATÁROZAT

Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza:

A Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft.(székhelye: 2373 Dabas, Tavasz u. 3. adószáma: 13115214-2-13) Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás azon belül a Társulás fenntartásában működő Szociális Szolgáltató Központ, házi segítségnyújtás szakmai nyilvántartások, dokumentumok vonatkozásában 220.000,- Ft + ÁFA, összesen 279.400,- Ft összegű belső ellenőrzési tevékenységre nyújtott árajánlatát. A 2025. évi belső ellenőrzési tervét elfogadja és a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja a melléklet szerint.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kerekes László Zoltán polgármester

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző

VI.

**ELŐTERJESZTÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS KÖZÖS
MEGEGYEZÉSEL TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁSA GÁTÉR KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA ÉS BUGAC ÉS BUGACPUSZTAHÁZA
INTÉZMÉNYFENNTARTÓ TÁRSULÁS KÖZÖTT**

(Írásos előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester felkérte Rádiné dr. Tabi Anita jegyzőt a napirendi pont ismertetésére.

Rádiné dr. Tabi Anita jegyző elmondta, hogy 2019-ben kötötték meg az Együttműködési Megállapodást. Az új polgármester jelezte, hogy személyi gondozás feladatellátás az idős lakosság állapot romlása miatt indokoltá vált, helyi lakossal szeretnék ezt megvalósítani. Készítettek egy előzetes számítást, melyet Gátér elfogadott, a támogatás nem fogadja fedezni a feladat ellátását, de a különbözetet fizetik.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja a határozat -tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő –testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

49/2024(XI.26.)Kt.sz.

Házi segítségnyújtás feladatellátásra létrejött
Együttműködési Megállapodás közös
megegyezéssel történő módosítása

HATÁROZAT

Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és hozzájárulását adja Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás és Gátér Község Önkormányzata között, házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás feladat ellátására létrejött, határozatlan idejű Együttműködési Megállapodás felek által közös megegyezéssel - jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal - történő módosításához 2024. december 1. napjával.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Kerekes László Zoltán polgármester

VII.

**ELŐTERJESZTÉS BUGACPUSTAHÁZA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2024.ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN**

(Írásos előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester átadta a szót Nagy Klára gazdasági vezetőnek.

Nagy Klára gazdasági vezető elmondta, hogy számításba vették a várható költségeket, változásokat, beruházásokat és a többletbevételeket is. Várja a kérdéseket.

Válik Dorina képviselő megkérdezte, hogy az informatikai eszközök beszerzése hová került?

Nagy Klára gazdasági vezető elmondta, hogy a beszerzések ellenőrizve vannak. A jövő évi költségvetésbe viszont be kell tenni a Windows 10 megszűnése miatt az új gépek beszerzését.

Kerekes László Zoltán polgármester jelezte, hogy óriási a felháborodás, mert egy csomó gépet ki kell dobni. A számítógép kihordási ideje egyébként 5 év. Össze kell majd írni, hogy hány gépet kell venni és a költségvetésbe be kell írni.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja a határozat -tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő –testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet tervezetet.

VIII.

**ELŐTERJESZTÉS BUGAC ÉS BUGACPUSTAHÁZA INTÉZMÉNYFENNTARTÓ
TÁRSULÁS 2024.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN**

(Írásos előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester átadta a szót Nagy Klára gazdasági vezetőnek.

Nagy Klára gazdasági vezető elmondta, hogy áttekintették a kiadásokat és bevételeket, ez alapján készült a módosítás Várja a kérdéseket.

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja a határozat -tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő –testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a határozat –tervezetet.

50/2024(XI.26.)Kt.sz.

Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás
2024. évi költségvetési határozatának módosítása

HATÁROZAT

Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás 2024. évre vonatkozó költségvetési határozat módosító tervezetét megtárgyalta, a benne foglaltakat megismerte, a költségvetést módosító határozat-tervezetet jóváhagyja. A határozat-tervezetet Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kerekes László Zoltán polgármester

IX.

ELŐTERJESZTÉS „HÁROM GENERÁCIÓVAL A TELEPÜLÉSEK EGÉSZSÉGÉÉRT” ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSBA TÖRTÉNŐ TAG DELEGÁLÁSA

(Szóbeli előterjesztés)

Kerekes László Zoltán polgármester elmondta, hogy 2019.február 22.-én kötötték meg a megállapodást, de szinte mindenki megfeledezett róla. Most kéri az orgoványiak, hogy delegáljanak valakit. Úgy gondolja, hogy mint polgármester Ő a delegált helyettesének pedig Csík Attila alpolgármester kéri fel

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a napirendi pontot. kérte, aki elfogadásra javasolja a határozat -tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő –testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a határozat –tervezetet.

51/2024(XI.26.)Kt.sz.

„Három Generációval a Települések Egészségéért”
Önkormányzati Társulásba történő tag delegálása

HATÁROZAT TERVEZET

Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete azt a döntést hozta, hogy „Három Generációval a Települések Egészségéért” Önkormányzati Társulásba tagként Kerekes László Zoltán polgármestert, akadályoztatása esetén állandó helyettesként Csík Attila alpolgármestert delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kerekes László Zoltán polgármester

Kerekes László Zoltán polgármester ezt követően mivel több napirendi pont nem volt, az ülést berekesztette.

Kerekes László Zoltán
polgármester



Rádiné dr. Tabi Anita
jegyző